

un jugador de lo que Nye (2004) denomina la diplomacia coercitiva, entendida como, el medio para influir y resolver las crisis y los conflictos armados, a partir de amenazas y el uso de la fuerza. De hecho, parte del rápido fortalecimiento militar del continente liderado por China, obedece a su intención de mantener el control sobre las disputas territoriales y marítimas que mantiene con varios países de la región, además, de constituir una muestra de su poderío para limitar la influencia de Estados Unidos en Asia.

En relación con su poder blando, este lo expresa, por un lado, con la aceptación y la adopción a nivel global, de múltiples expresiones de la cultura asiática, así como, de la admiración por parte de muchos países, dado su crecimiento y prosperidad. Por otro lado, ese poder se manifiesta, mediante la capacidad de gobernanza regional, véase la forma de como los países se complementan, por encima de las diferencias, para constituirse en un amplio sistema asiático, tangible en la creación de múltiples espacios de discusión y coordinación regional. Justamente, el autor, Joseph Nye (2004) utiliza la metáfora del clima para entender el concepto de poder, y, plantea que, todo el mundo depende y habla de él (poder), pero, pocos lo entienden y se limitan a describirlo y a predecir cambios en las relaciones de poder. En este caso, llama la atención la forma en que Asia le ha mostrado

al mundo señales que dan cuenta del poder inteligente.

3. Asia: entre el poder fuerte y el blando y la gobernanza regional

Asia ha dado importantes muestras de su intención por mejorar las capacidades militares, según los reportes de *Asia Power Trends (2019)*, de la firma *The Asia Group*¹, se estima que, el gasto anual de los países alrededor del Indo-Pacífico, para la defensa, ronda los USD450 mil millones de dólares, y, de acuerdo con sus proyecciones, se espera que, en los próximos años la región se establezca como el principal comprador de armamento militar del mundo. Esto lo corrobora los informes del *Power Index 2020* de *Global Firepower*², en los cuales, se manifiesta que, después de Estados Unidos, se asignan los primeros lugares, a nivel global a Rusia, China, India, Japón y Corea del Sur. Esta posición se obtiene, a partir de la valoración de su poderío militar, estimado para la defensa y la capacidad logística y, geográfica, con base en sus fuerzas aéreas, navales y

1 La firma Asia Group ofrece un servicio completo de asesoría estratégica y comercial a las principales empresas y organizaciones del mundo que buscan sobresalir en Asia.

2 El Global Firepower (GFP) elabora un ranking que compara el potencial militar de 137 países en términos de medios de guerra convencional.