



No. 10

16 de enero de 2026



- ◊ Sectores públicos centroamericanos 2026: prospectiva y desafíos
- ◊ Productividad vs. Escasez: El rompecabezas del poder adquisitivo en Centroamérica y EE. UU.
- ◊ Informe Integral sobre la Resiliencia Económica, los Choques Externos y las Perspectivas Macroeconómicas de los Países CAPRD
- ◊ El vaso familiar al colapso hospitalario



Misión

“Fortalecer las competencias y capacidades de los Estados y las instituciones por medio de su recurso humano, la modernización de las entidades públicas y el apoyo a la integración centroamericana”.

Visión

“Ser la institución del Sistema de la Integración Centroamericana especializada en la gestión pública que genera conocimiento para las organizaciones y fortalece la gerencia de las políticas públicas a nivel local, nacional y regional para avanzar hacia el desarrollo sostenible”.



I C A P

El Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP) es un organismo internacional del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), especializada en administración pública y en apoyar en el fortalecimiento de capacidades en el sector público de los países centroamericanos. Fundado en 1954, el ICAP tiene como objetivo principal promover el desarrollo de una gestión pública eficiente, transparente y orientada al servicio en la región centroamericana.

ACTUALIDAD CENTROAMERICANA

Con enfoque sobre el interés público

Este boletín informativo nace con el propósito de ofrecer una selección de noticias relevantes sobre temas diversos de interés público, tales como la salud, el medio ambiente, la economía y los problemas sociales, entre otros. Como advierte Hirschman (1986)¹ en *Interés privado y acción pública*, “se piensa que la acción en aras del interés público está inspirada en el idealismo, la dedicación a una causa, si no es que en el sacrificio por el bien común” (p. 12) Desde esta perspectiva, el boletín busca apoyar la comprensión de los asuntos públicos mediante la difusión de información accesible y confiable, que fortalezca el conocimiento colectivo y promueva una ciudadanía más consciente.

Nuestro objetivo es contribuir a la reflexión sobre los desafíos y oportunidades que enfrenta la región, ofreciendo insumos que apoyen una comprensión más profunda del entorno y del papel que cada persona puede desempeñar en la construcción de un futuro compartido.

En el ICAP creemos que la integración regional se fortalece con información de calidad. Por ello, ponemos a su disposición este espacio, construido desde y para Centroamérica, como una herramienta que impulse el intercambio de conocimiento, la cooperación y el desarrollo sostenible de nuestras naciones.

Dirección: Dr. Edgar Balsells Conde

Equipo de redacción:

Andy Prado Guadamuz

Carlos Calderón Monroy

Yerlyn Rosales Pérez

Chien-Fang Tu

Jesse De León

¹Hirschman, A. (1986). *Interés privado y acción pública*. Fondo de Cultura Económica

ACTUALIDAD CENTROAMERICANA

Con enfoque sobre el interés público

La décima entrega de Actualidad Centroamericana ofrece un análisis estratégico sobre los desafíos que enfrentan los sectores públicos centroamericanos en el 2026, en un escenario internacional marcado por reacomodos geopolíticos, tensiones comerciales, cambios tecnológicos y crecientes exigencias ciudadanas. Esta edición articula reflexiones económicas, productivas y sociales con una lectura institucional desde el ICAP y el espacio CAPRD, reafirmando la importancia de la gestión por resultados, la integración regional y la planificación estratégica de largo plazo.

El texto de apertura traza una mirada compleja del entorno internacional, evocando la travesía homérica de Ulises y su paso por el Mare Nostrum para ilustrar cómo Centroamérica navega un océano de amenazas contemporáneas que van desde el deterioro de la confianza democrática en Europa hasta los debates regulatorios en torno a las plataformas digitales y el discurso de odio en Estados Unidos.

A ello se suman las tensiones migratorias hemisféricas, la desglobalización parcial y los realineamientos energéticos y diplomáticos que impactan directamente en el comercio, la inversión y el diseño de políticas públicas. En este contexto, los países del istmo enfrentan viejos y nuevos dilemas: una matriz productiva que se desplaza hacia los servicios, una agricultura que pierde peso, una industria sin suficiente escala y brechas sociales que continúan alimentando la migración y el descontento ciudadano.

Informes recientes de organismos regionales y multilaterales muestran que, si bien la economía crece, la transformación estructural avanza más lentamente y la región oscila entre ciclos de estabilidad moderada y vulnerabilidad sistémica.

El análisis macroeconómico comparado de 2025 y 2026 confirma esta tendencia. La región CAPRD cerró el año con un crecimiento promedio del 3,6%, inflación acotada y flujos robustos de inversión extranjera directa, aunque con marcadas diferencias entre países en materia de deuda pública, sostenibilidad fiscal y estructura de cuenta corriente.

La posición externa se sostiene mediante remesas en el norte centroamericano y atracción de capital en Costa Rica, República Dominicana y Panamá. Sin embargo, posibles choques desde Estados Unidos —tanto comerciales como financieros— exponen vulnerabilidades asimétricas: Costa Rica y República Dominicana muestran mayor sensibilidad arancelaria por su perfil exportador, mientras El Salvador, Guatemala y Honduras enfrentan riesgos significativos ante cualquier gravamen a las remesas. Panamá aparece como el país relativamente más resiliente, gracias a su estructura orientada a servicios y logística. Este panorama deja en evidencia la necesidad de acelerar una agenda de diversificación

ACTUALIDAD CENTROAMERICANA

Con enfoque sobre el interés público

comercial, transformación productiva, innovación financiera y consolidación fiscal, al tiempo que destaca un rol creciente para el ICAP en la provisión de capacidades técnicas y en la coordinación de respuestas regionales.

Un segundo aporte de esta edición consiste en observar la economía desde los bolsillos de la ciudadanía a partir de una pregunta sencilla y empírica: por qué un billete de diez dólares “rinde” tanto más en Atlanta que en San José o San Salvador. El ejercicio, basado en el Índice Big Mac y el PIB per cápita por paridad de poder adquisitivo, revela una paradoja que se ha hecho visible para quienes viajan, migran o simplemente comparan precios globales: el costo de vida centroamericano se asemeja al de economías de alto ingreso, mientras los salarios siguen anclados en el ingreso medio-bajo.

La explicación va más allá del tipo cambiario y de la dolarización: está en la productividad y en el valor agregado. La región sigue exportando bienes primarios y manufacturas de bajo margen, mientras las economías avanzadas generan ingresos mediante servicios, tecnología, propiedad intelectual y diseño. El texto propone una ruta de futuro basada en capital humano avanzado, integración logística regional y producción de valor, y ofrece elementos para pensar la productividad como una política pública que combina economía, educación y territorio.

La edición también incorpora un enfoque sanitario y fiscal poco discutido, pero de enorme relevancia para el corto y mediano plazo: el aumento acelerado de enfermedades crónicas relacionadas con el consumo de bebidas azucaradas y azúcar refinada. Con una narrativa cultural que conecta la historia del consumo familiar de soda con la normalización contemporánea de bebidas ultra procesadas, el artículo evidencia cómo este fenómeno se ha traducido en una epidemia silenciosa de enfermedad renal crónica, obesidad y diabetes mellitus tipo 2 en Centroamérica y el Caribe. Los sistemas de salud —ya presionados por demografía, limitaciones presupuestarias y bajo equipamiento especializado— enfrentan ahora tratamientos de alto costo como la hemodiálisis, con una demanda creciente y sostenida.

Frente a ello se plantea la creación de un impuesto específico con destino etiquetado para prevención, diagnóstico temprano, equipamiento hospitalario y campañas educativas, siguiendo experiencias de política fiscal sanitaria aplicadas en países latinoamericanos. La propuesta invita a discutir mecanismos innovadores de financiamiento en salud y el principio de que quienes generan externalidades negativas contribuyan a mitigar sus impactos.

ACTUALIDAD CENTROAMERICANA

Con enfoque sobre el interés público

En conjunto, los textos reunidos en esta décima edición subrayan la urgencia de fortalecer las capacidades estatales, repensar la sostenibilidad fiscal, transformar la matriz productiva, proteger la salud pública y profundizar la integración regional. Más allá del diagnóstico, lo que emerge es una afirmación estratégica: los desafíos que enfrenta Centroamérica son multidimensionales, y su abordaje exige políticas públicas inteligentes, cooperación regional y talento humano capacitado. En ello, el ICAP reafirma su compromiso institucional como espacio técnico y académico al servicio del desarrollo, la integración y el interés público centroamericano.

Índice

- | | |
|----|--|
| 1 | Sectores públicos centroamericanos 2026: prospectiva y desafíos |
| 12 | Productividad vs. Escasez: El rompecabezas del poder adquisitivo en Centroamérica y EE. UU. |
| 17 | Informe Integral sobre la Resiliencia Económica, los Choques Externos y las Perspectivas Macroeconómicas de los Países CAPRD |
| 23 | El vaso familiar al colapso hospitalario |

Sectores públicos centroamericanos 2026: prospectiva y desafíos

Como Ulises en el *Mare Nostrum*



Nota. Tomado de *Estrategia y Negocios*.

El entorno externo centroamericano se asemeja a la épica de Ulises en el *Mare Nostrum* —“Mar Nuestro”, como lo denominaban los romanos imperiales—, el Mediterráneo que dominaban en los territorios costeros, incluso hacia lejanas tierras africanas.

Centroamérica y el hemisferio occidental latinoamericano evocan, en esa misma clave, al Odiseo que enfrentó aventuras marinas llevadas a la literatura y al cine con éxitos internacionales en el pasado reciente. Blasco Ibáñez (1867-1928), en su novela *Mare Nostrum*, relata personajes míticos que navegaron por aguas mediterráneas: navegantes homéricos —según expone Mariano Valverde en *Reflejos de la Odisea en Mare Nostrum de Blasco Ibáñez*—, criaturas mitológicas, piratas y corsarios, así como la hostilidad de una atmósfera que infundía un terror religioso.

Así, el entorno aparece plagado de amenazas, frente a las cuales —con sabiduría, orden y preparación— pueden diseñarse nuevas políticas para encaminar a los sectores públicos regionales

hacia puertos más seguros. Sin embargo, el diseño de políticas y la planificación no resultan suficientes. Y, en coherencia con la misión del Instituto Centroamericano de Administración Pública, la implementación, la ejecución de programas y proyectos y la obtención de resultados constituyen el núcleo de lo que cuenta.

El ICAP nació en años posteriores a la concretización de las garantías sociales en Costa Rica, con la presencia de verdaderos pioneros del desarrollo como Óscar Barahona Streber, Manuel Noriega Morales y otros no menos importantes, quienes no solo contribuyeron a nuevos diseños institucionales democráticos, sino que también participaron en su implementación.

Paradójicamente, el ICAP surgió en 1954, año en que en Guatemala se produce un quiebre de ideas y paradigmas asociado a la Guerra Fría; sin embargo, los desafíos continúan siendo, en lo esencial, los mismos desde esa fecha: exigencias de la sociedad civil, enfermedades transmisibles y no transmisibles, migración del campo a la ciudad, desastres causados por lo que hoy se conoce como el antropoceno —es decir, la intervención agresiva en la naturaleza—, el ascenso de la violencia criminal y otros fenómenos que los sectores públicos centroamericanos deben atender, sea cual sea el modelo político que los circunde.

Ayer y hoy, el entorno internacional presenta desafíos particulares a cada época. *El País* (España) resalta, en los titulares de la mañana del 25 de diciembre recién pasado, el mensaje de Navidad del Rey de España, Felipe VI, alertando sobre una inquietante crisis de confianza en la democracia. El monarca señala la presencia fuerte de extremismos y

las tensiones del debate político que provocan hastío y desencanto en los votantes.

Mientras tanto, en el mismo medio se informa sobre los enojos del presidente estadounidense Donald Trump contra los reguladores europeos de las redes sociales. En efecto, la Administración Trump ha arremetido contra la Unión Europea, sancionando al excomisario de Mercado Interior, Thierry Breton, por la sanción asociada a la Ley de Servicios Digitales.

Se trata de una serie de reglas tecnológicas comunitarias que deben cumplir las plataformas estadounidenses en la Unión Europea. Ello se vincula con la moderación de contenidos en redes y con la lucha contra el discurso de odio en plataformas como X, de Elon Musk, o Meta (Facebook), propiedad del empresario Mark Zuckerberg.

En el mundo de la información y la comunicación de masas—que es tan solo uno de los tantos desafíos—se observa una defensa de la autonomía regulatoria por parte de autoridades de la Unión Europea, a lo cual responde la Casa Blanca con sanciones conocidas que incluso amenazan con extradición y penas de cárcel para personeros y principales responsables de tales diseños normativos.

Lo anterior coincide con la divulgación, en diciembre pasado, de la nueva estrategia nacional de seguridad del presidente Trump, con una línea de políticas y confrontación en torno a la migración.

El concierto internacional de naciones y los remolinos que se acercan al hemisferio occidental enfrentan verdaderas criaturas mitológicas de aire renovado: amenazas asociadas a la migración hacia el norte, la influencia beneficiosa y perjudicial de las redes globales, y la digitalización; todo ello en un ambiente de desglobalización que intenta romper décadas de libre comercio, integración y búsqueda de un desarrollo armónico contenido —entre otras propuestas— por los Objetivos de Desarrollo

Sostenible (ODS), que representaron hasta hace algún tiempo el auge del multilateralismo, hoy en nuevas rupturas y transformaciones. Sin embargo, los problemas del “hombre de la calle” no solo persisten, sino que se magnifican y complejizan por la disputa de recursos, el crecimiento demográfico y otros procesos que avanzan *in crescendo*, como en espiral.

Se trata, así, de una Europa que pareciera hoy estar abandonada por los EEUU, mientras que, a la vez, Washington anunciaba sanciones al máximo contra Caracas, al punto que, en los primeros días de 2026, el desenlace es algo ampliamente conocido, y los países denominados G3 (México, Colombia y Venezuela) se conmueven ante nuevos realineamientos. Ello impacta en el istmo centroamericano de diversas formas.

El entorno internacional constituye, entonces, una andanada de movimientos cílicos, en donde el giro de los acontecimientos económicos y financieros reacciona con nerviosismos y oscilaciones inesperadas en instrumentos de inversión como las acciones corporativas (“stocks”) de compañías líderes, que se disputan mercados frente al poderío creciente de China Popular; así como los vaivenes del petróleo, el oro o el bitcoin, entre otros instrumentos que siguen, como en rebaño, las predicciones de calificadoras de valores o asesores bursátiles.

1. El bitcoin y el oro como reflejos de la incertidumbre

En el caso del bitcoin, por ejemplo, pareciera presentarse un anticlímax, según lo describe Elisa Tasca, también de *El País* español. El controversial activo financiero se ha consolidado, formalmente, gracias a iniciativas de reguladores estadounidenses orientadas a sacarlo de la informalidad internacional en la que se encontraba. Pese a ello, las ganancias de los últimos meses han disminuido su posicionamiento,

estancado hoy en los 90.000 dólares por token, en contraste con expectativas de inversionistas y especuladores. A pesar de ello, crecen ideas y propuestas para hacer del bitcoin un instrumento sólido de Reservas Monetarias Internacionales. Habrá que observar lo que al respecto valoran instituciones primas-hermanas del ICAP, como la Secretaría Ejecutiva del Consejo Monetario Centroamericano (SECMCA).

Por su parte, el precio del oro a finales de 2025 alcanza alzas históricas, sobrepasando incluso la barrera de los US\$4.500 la onza troy. Es sabido, en los ambientes de portafolios financieros, que ante la incertidumbre el retorno a letras del tesoro estadounidense (los *treasury bills*) y la inversión en la onza troy áurea son dos de los principales refugios. De hecho, buena parte de las reservas monetarias internacionales de los países centroamericanos se invierten, por sus bancos centrales, en valores del tesoro del país del Norte.

A su vez, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), con sede en Santiago de Chile, ha publicado el balance preliminar de las economías, destacando la prevalencia de un crecimiento moderado en la región, condicionado al débil dinamismo de la demanda interna y a la ya mencionada incertidumbre del entorno global.

Un aspecto positivo ha sido la disminución de la inflación a escala regional, pero continúan preocupaciones sobre la productividad de las economías, en donde el empleo crece de forma moderada y, principalmente, la industria y la construcción se encuentran rezagadas, según el propio informe de CEPAL.

Si bien el Producto Interno Bruto y variables conexas no reflejan del todo la realidad social y de necesidades de América Central, sí constituyen un punto de partida para indagar sobre los desafíos de los sectores públicos. Por ahora se observa un

ciclo de relativa calma si se compara con el bajón de 2008-2009 y la larga década de recuperación. No obstante, debe advertirse que el panorama es cíclico, y lo que hoy resulta una baja puede dar lugar a un alza; tal como ocurre, por ejemplo, con los precios del petróleo y la calma en el incremento persistente de los precios, que hasta hace pocos años se atribuía a la guerra Ucrania-Rusia y a diversos conflictos geopolíticos, así como al crecimiento de la demanda efectiva de la postpandemia. La vida es, entonces, de ciclos: lo que hoy es un auge puede dar lugar a indiferencia ante riesgos, y esta puede derivar en problemas financieros diversos o de otro tipo.

2. Datos importantes sobre el diagnóstico de lo público

El cuadro del PIB real en América Latina refleja una región con crecimiento moderado, influenciado por el modesto desempeño de economías grandes y medianas, incluyendo a Chile.

Por su parte, América Central muestra las observadas tasas de crecimiento del 3-4 %, habituales de su normalidad, jaladas en la mayoría de los países por el sorprendente crecimiento de los frutos —si así puede llamársele— de la diáspora migrante en los Estados Unidos de América. La diáspora incrementa la propensión al consumo, alimenta ingresos tributarios mediante impuestos indirectos, estimula la propensión a importar y otorga una suerte de espejismo psicológico —muy común en el comportamiento mediático— de robustez de la moneda local.

En el caso de Guatemala, que resulta especialmente sintomático, el tipo de cambio no se ha movido en veinte años, mientras la inflación suele ubicarse entre 3-4 %, deteriorando con ello el denominado tipo de cambio real. Ello afecta al aparato exportador y también a quien envía la remesa, además asediado por comisionistas formales e informales que extraen

excedente del esfuerzo y sudor del propio migrante. Desde la década de los sesenta, la preocupación de la integración centroamericana sigue siendo el aparato productivo, la desigualdad y la política social; y también la dimensión territorial, vinculada con cambio climático y desafíos ambientales, además de la atención a riesgos diversos, hoy bajo preocupación de CEPREDENAC (Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana), organismo regional intergubernamental del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA).

Tabla 1.

América Latina y el Caribe: crecimiento del PIB real, 2024 y proyecciones para 2025 y 2026.

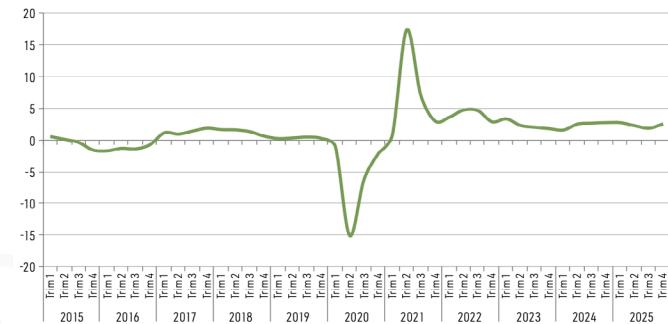
	2024	2025	2026
América Latina y el Caribe	2,3	2,4	2,3
América Latina	2,2	2,3	2,2
América del Sur	2,4	2,9	2,4
Argentina	-1,3	4,3	3,8
Bolivia (Estado Plurinacional de)	-1,1	0,5	0,5
Brasil	3,4	2,5	2,0
Chile	2,6	2,5	2,2
Colombia	1,6	2,6	2,7
Ecuador	-2,0	3,2	2,2
Paraguay	4,2	5,5	4,5
Perú	3,3	3,2	3,0
Uruguay	3,1	2,2	2,1
Venezuela (República Bolivariana de)	8,5	6,5	3,0
Centroamérica y México	1,8	1,0	1,8
México	1,4	0,4	1,3
Centroamérica	2,8	2,6	3,0
Costa Rica	4,3	4,0	3,9
Cuba	-1,1	-1,5	0,1
El Salvador	2,6	3,5	3,4
Guatemala	3,7	3,9	3,8
Haití	-4,2	-2,3	-1,2
Honduras	3,6	3,8	3,9
Nicaragua	3,6	3,5	3,4
Panamá	2,7	3,8	3,7
República Dominicana	5,0	2,9	3,6

Nota. CEPAL, Balance preliminar de las economías de América Latina 2025.

La historia reciente permite retratar el enorme desafío regional y subregional: nótese el ciclo en 2020 y el rebote de la demanda agregada; sin embargo, la gráfica permite inferir un crecimiento moderado y bastante similar cada año, razón por la cual las previsiones de cuentas nacionales centroamericanas no presentan sobresaltos: la mayoría se coloca en el rango 2-4 % en términos reales, salvo los devaneos inesperados de crisis de todo tipo que acechan, a veces con poca previsión y anticipación.

Figura 1.

América Latina: tasa de variación anual del producto interno bruto (PIB), 2015-2025 (En porcentajes sobre la base de dólares constantes de 2018)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sobre la base de cifras oficiales.

Nota: Las cifras del tercer y cuarto trimestre de 2025 son proyecciones.

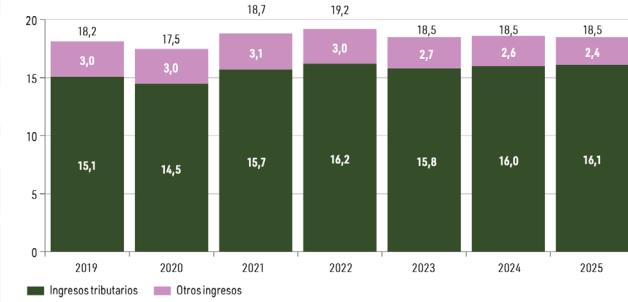
^a América del Sur: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela (República Bolivariana de); Centroamérica: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana.

El campo fiscal, que alimenta la intervención y el logro de resultados de los sectores públicos —objeto de estudio del Instituto Centroamericano de Administración Pública (ICAP)— muestra también una carga tributaria constante cercana al 20% (aunque hay países como Guatemala que, desde los tiempos de los acuerdos de paz —que aspiraban a un ascenso de dicha carga—, no llega ni al 12% del PIB).

A continuación, se presenta su comportamiento en América Latina:

Figura 2.

Composición de los ingresos totales, 2019-2025a b (En porcentajes del PIB)

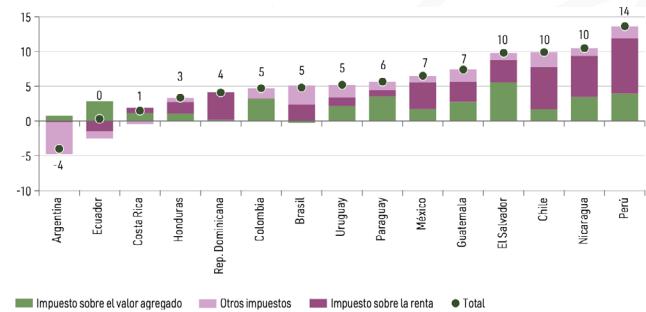


Nota. Elaboración propia.

En la siguiente figura se aprecia el dinamismo observado en países remeseros por excelencia, como Guatemala y El Salvador, mientras que la dinámica tributaria en Costa Rica es más moderada. En el futuro, resultará pertinente profundizar en la calidad del gasto y su relación con la planificación versus ejecución presupuestaria, de cara a 2030, fecha de término del horizonte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Figura 3.

Variación interanual y descomposición del crecimiento de la recaudación tributaria, excluidas las contribuciones sociales, enero a agosto de 2025c (En porcentajes, sobre la base de precios constantes)



Nota. Tomado de Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sobre la base de cifras oficiales.

- Los países incluidos son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.
- Promedios simples. Debido al redondeo, la suma de las cifras puede no coincidir con el total. Las cifras de 2025 corresponden a estimaciones oficiales. En los casos de la Argentina, México y el Perú, las cifras corresponden a la administración pública nacional, el sector público federal y el gobierno general, respectivamente.

- Las cifras corresponden al período de enero a julio en los casos de Colombia, Costa Rica, el Ecuador y Honduras, y al de enero a junio en el de Nicaragua. En los casos de la Argentina y México, las cifras corresponden a la administración pública nacional y el sector público federal, respectivamente.

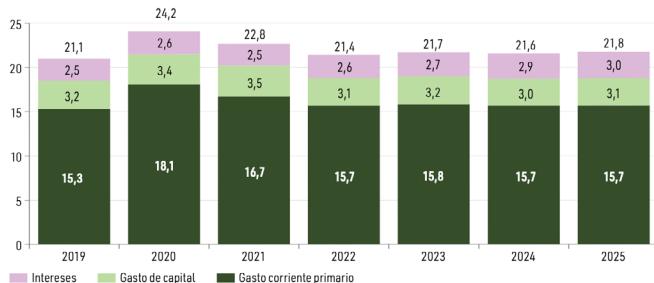
A continuación, se presenta la estructura del gasto, que configura restricciones y potencialidades del Presupuesto por Resultados (PPR).

Nótese, en la primera figura, el peso fuerte del gasto corriente, en contraposición a una inversión pública mínima frente a las grandes necesidades de infraestructura de la región. En la subregión centroamericana ello se refleja en debilidades del transporte, la logística portuaria y la movilidad, así como en la débil presencia de procesos de ordenamiento urbano en regiones metropolitanas y ciudades intermedias.

En cualquier país de América Central, el agobio cotidiano del trabajador centroamericano suele asociarse al estrés ocasionado por el traslado desde barrios populares urbanos hacia centros modernos de logística industrial y comercial. Una respuesta en extremo individualista —que contrasta con avances como la construcción del metro en Ciudad de Panamá— ha sido la proliferación, venta y reventa de motocicletas, lo que ha incidido en salud pública: las salas de traumatología y las emergencias se han potenciado ante la fragilidad y la escasa cultura vial de motociclistas frente al abundante parque vehicular y el transporte pesado, dinamizados por la baja de aranceles y la apreciación cambiaria.

Figura 4.

América Latina (16 países): gasto total y gasto primario del gobierno central, 2019-2025 (En porcentajes del PIB y porcentajes) A. Composición del gasto total, 2019-2025a b (En porcentajes del PIB)

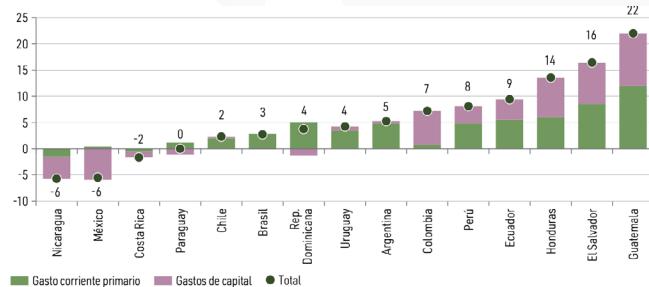


Nota. Elaboración propia.

Mientras tanto, la dinámica del gasto se observa correlacionada con remesas, como lo muestran los casos más relevantes de los tres países del norte centroamericano. Ello obliga a una reflexión posterior sobre costos y beneficios sociales de remesas y de las propias Reservas Monetarias Internacionales en tales países.

Figura 5.

Variación interanual y descomposición del crecimiento del gasto primario del gobierno central, enero a agosto de 2025c (En porcentajes, sobre la base de precios constantes)



a. Los países incluidos son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

b. Promedios simples. Debido al redondeo, la suma de las cifras puede no coincidir con el total. Las cifras de 2025 corresponden a estimaciones oficiales. En los casos de la Argentina, México y el Perú, las cifras corresponden a la administración pública nacional, el sector público federal y el gobierno general, respectivamente.

Nota. Tomado de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sobre la base de cifras oficiales.

Llama la atención en el informe de CEPAL el fuerte acento en variables macro financieras, no así en una preocupación por sectores de la economía real como la silvicultura, la ganadería, la pesca y la producción de bienes agrícolas que constituyen la base de la seguridad alimentaria. Ello debiera ser preocupación central de entidades que conforman subsistemas del SICA, siendo además un punto de focalización del ICAP en su estrategia futura de afinamiento de investigación orientada a la planificación del sector público centroamericano, vista esta última como un proceso que incluye presupuestación, simplificación de procesos, innovación y, por supuesto, la Nueva Gerencia Pública y el enfoque por resultados.

Ante ello, los lineamientos del ICAP de cara a 2030 se presentan a continuación:

3. El entorno y la importancia de la visión estratégica desde el ICAP

La abundancia de cursos, seminarios y discusiones en las que ha participado la familia ICAP en 2025, bajo la dirección de su nueva Junta General, permite marcar el rumbo junto a los grandes desafíos de Centroamérica y del mundo actual. Resultaría difícil —bajo el enfoque de gestión por resultados que se busca implantar— dejar de lado la cuestión del entorno en el cual se desenvuelve la intervención del Estado y el interés público.

Para ello, con participación de docentes, investigadores, alumnado, funcionarios, consultores e instituciones componentes del SICA, se ha reflexionado sobre cómo apoyar a esferas estatal, pública y privada en la gestión y la administración, bajo la óptica de obtener logros para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía en la región.

Con el concurso de diferentes fuentes bibliográficas, el repositorio propio de la academia

icapiana y el continuo diálogo con la academia regional, se plantean desafíos como los siguientes:

Se citan datos y proposiciones del Consejo Nacional de Rectores de Costa Rica (CONARE), que tiene a su cargo proyectos como el Estado de la Nación y el Estado de la Región. Asimismo, se utilizan datos y documentos de CEPAL y Naciones Unidas, así como del SICA.

En lo referente a CONARE (proyecto Estado de la Región), las focalizaciones estratégicas se centran en cambio climático, educación y democratización del sistema político. Vale indicar que el descontento ciudadano en este último tema está estrechamente vinculado a los logros, es decir, a los resultados que, a juicio de la ciudadanía, son parciales e insuficientes frente a desafíos sociales, y retos de infraestructura y desarrollo, entre otras exigencias.

Desde el primer informe, de 1999, se enfatiza que en la región se han profundizado brechas de desarrollo. Además, se observa un ritmo de progreso desigual entre regiones y países. Ante la falta de éxito de la política social y del desarrollo, la región se ha convertido en expulsora neta de población, especialmente hacia los Estados Unidos de América.

También es de subrayar la asimetría entre países del sur (Costa Rica, Panamá y República Dominicana) y la parte norte centroamericana, donde la situación social y política presenta conflictos de alta magnitud que inciden en la eficacia de políticas diseñadas desde los inicios de la democratización del área y de los acuerdos Esquipulas I y II.

Ha sido por ello una instrucción expresa de la Junta General del ICAP: actuar de forma coordinada como subsistema del gran sistema SICA y extenderse hacia el norte, buscando alianzas con México y América del Norte, así como con Colombia en el sur, y con entes multilaterales como Banco Mundial, BID, BCIE, CEPAL, ILPES, KfW y otros.

Adicionalmente, impulsar intervenciones en materia de política y gerencia social, municipal y, en general, territorial y de desarrollo local. Un ejemplo de ello ha sido la asistencia técnica realizada en el segundo semestre de 2025 con el Ministerio de Desarrollo Social de Guatemala y su proyecto Mano a Mano.



El proyecto Mano a Mano consiste en un esfuerzo interinstitucional por llevar desarrollo a territorios rurales de Guatemala, liderado por el Ministerio de Desarrollo Social y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la presidencia. Consultores del ICAP participaron recientemente en su impulso (foto ICAP).

Adicionalmente, la minería de datos, la inteligencia artificial y el soporte tecnológico resultan fundamentales en la formulación presupuestaria, en virtud de que, según el último informe sobre Estado de la Región, se trata de un espacio geográfico de 65 millones de habitantes que envejece gradualmente. En Costa Rica, por ejemplo, la población de 14 a 64 años pasó de 52% a casi 70% desde el primer informe al presente. Mientras que, en Guatemala, con mayor bono demográfico, también se observa un peso de población de mayor edad de 64%, cuando antes era menor al 50%.

Ello implica desafíos para hacienda pública, política social y gestión por resultados, siendo que falencias en esta última son ingrediente central del descontento democrático concebido desde mediados de la década de los ochenta.

Se parte de una insignia regional y de una visión estratégica oficial vinculada a propuestas de organismos multilaterales, como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Así, el papel central de la gerencia por resultados es operativizar los ODS:

Figura 6.

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

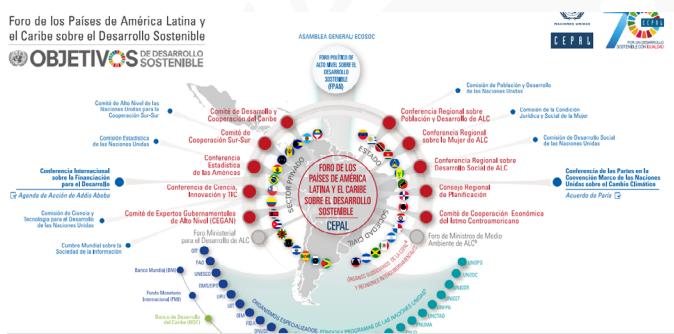


Nota. Tomado de las Naciones Unidas.

Y se trata de una insignia que ha venido siendo discutida en los diversos foros regionales que se propone a la Junta General que el ICAP y su cuerpo docente y académico busque alianzas estratégicas:

Figura 7.

Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible.



Nota. CEPAL, Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible.

En la región CARD (Centroamérica y República Dominicana) se nota una dinámica significativa del Producto Interno Bruto (PIB), y por ende de la

captación de impuestos, dado que principalmente en la región norte, la diáspora migrante alimenta no sólo los impuestos indirectos, sino a la cuenta corriente de la balanza de pagos, a pesar de que la balanza comercial es negativa en la mayoría de los países. Este último fenómeno afecta la innovación, la capacidad de éxito de la política industrial y merma los procesos productivos internos. Este último tema ha sido ampliamente discutido con contrapartes del ICAP¹.

Según el análisis regional que se utilizó de base en los ejercicios de evaluación de la planeación estratégica de ICAP, la región debe destacarse que el entorno internacional está marcado por una andanada de exigencias ciudadanas y reacomodos políticos e ideológicos luego de la postpandemia. Por ello es preciso evaluar todas las propuestas, incluyendo incluso las provenientes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Según CEPAL, la crisis pandémica afectó las estructuras productivas de la región, y por consiguiente el empleo. CEPAL enfatiza de sobremanera lo atingente a las estructuras productivas. Es por ello por lo que en las discusiones académicas que han vertido este informe se enfatiza en la regionalización del ICAP y poner más acento en lo económico-social y en la EJECUCIÓN de las políticas públicas, a partir de una acentuación en las preocupaciones centrales de la Administración Pública. Así también, como la misión de ICAP lo prescribe: focalizarse en la integración centroamericana.

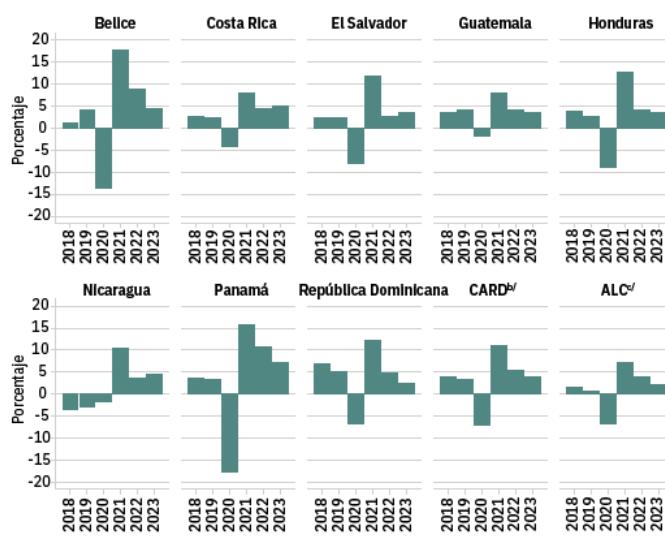
1 Por ejemplo, el pasado 8 y 9 de octubre de 2025 se participó activamente en el Diálogo Hemisférico organizado por IICA: *Experiencias transformadoras y escalables para una nueva generación de políticas públicas para los sistemas agroalimentarios*. En el evento participaron expertos de: Banco Mundial, BID, CAF, CEPAL, OECD, entre otras no menos importantes.

Los vaivenes de la estructura productiva se observan de la siguiente manera:

Figura 8.

Tasa de crecimiento del PIB real/según país.

CARD y América Latina
Tasa de crecimiento del PIB real^{a/}, según país



a/ Centroamérica y República Dominicana.

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial, 2024.

Nota. Séptimo informe Estado de la Región, CONARE.

Así, una preocupación central es la matriz productiva de la región y la generación de mayores fuentes de empleo digno, combinado ello, por supuesto, con medidas de protección social y entrega eficiente de servicios públicos.

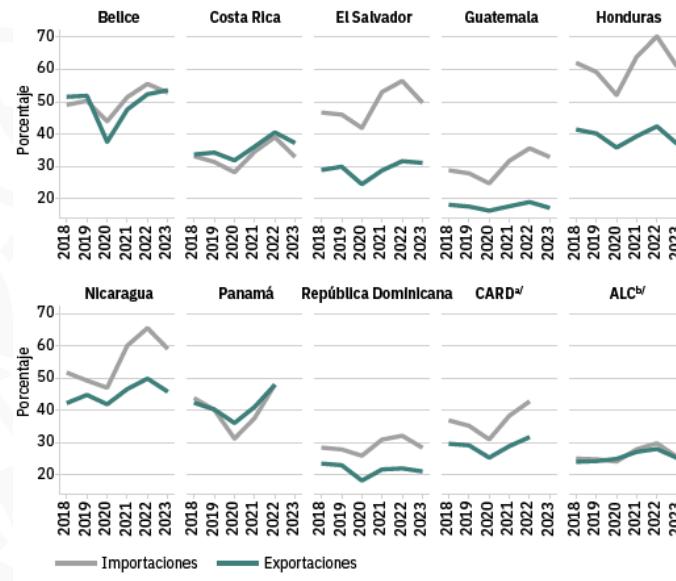
En relación con las estructuras productivas, destaca la disminución del PIB agrícola en toda la región, pasando a cifras actuales incluso de un dígito en algunos países de la región. Mientras tanto, el sector de la circulación de bienes y de los servicios está creciendo de manera vertiginosa, llegando incluso en Panamá a tener un peso del 70%. Se nota a la vez una disminución del peso de la industria y de las manufacturas, lo que podría afectar la Inversión Extranjera Directa y el acceso a mercados importantes como el de América del Norte.

Desde el ICAP, juntamente con la institucionalidad del SICA se debe impulsar el diseño de políticas y su implementación, para revertir la tendencia de una región consumista, netamente importadora, movida a base de remesas y con distorsiones importantes de comercio exterior, tal y como se observa en la siguiente gráfica:

Figura 9.

Tendencia en importaciones y exportaciones, según país.

Tendencia en importaciones y exportaciones, según país
(porcentaje del PIB)



a/ centroamérica y República Dominicana

b/ América Latina y el Caribe

Nota. séptimo informe Estado de la Región, CONARE

Nótese a este respecto, el marcado desbalance comercial de los países de la parte norte centroamericana y de República Dominicana, tema que amerita serias reflexiones en torno a la innovación, el mercado interno y el empleo. Ante ello, el impacto de las importaciones y de la adquisición de bienes provenientes de la quinta revolución industrial (la era de la Inteligencia Artificial -AI-) ha motivado a la familia icapiana a lanzar el Call for papers 90 dedicado a reflexiones sobre la era digital y la gerencia por resultados.

Así también, en los ambientes multilaterales mencionados, en conjunción con el campo de lo económico lleva a las instituciones de la integración y a los think tanks, a la academia, los poderes ejecutivos, parlamentos y demás a diseños institucionales renovados, centrados en el interés público, en la gestión por resultados y en el desarrollo sostenible. Ello resulta en la unión de tres grandes esferas: la económica, la social y la ambiental.

Por ejemplo, el mensaje de los ministerios de desarrollo social de América Latina durante la Segunda Cumbre Mundial de Desarrollo Social fue el siguiente:

Tabla 2.

Segunda cumbre mundial sobre desarrollo social.

Mensajes de los ministerios de desarrollo social de América Latina y el Caribe para la Segunda Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social

1 Combatir la desigualdad, la pobreza y el hambre: una prioridad para la región y el mundo
a. Pobreza y hambre: flagelos persistentes pero superables
b. Desigualdad social: trampa para el desarrollo y límite al ejercicio de derechos
c. Brechas emergentes y desigualdad multidimensional: la importancia de su medición
d. Pacto para el Futuro y Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza: ejemplos de compromisos a seguir
2 Sistemas de protección social: políticas integrales de cuidados y políticas públicas de calidad para no dejar a nadie atrás
a. Sistemas de protección social universales, integrales, sostenibles y resilientes
b. Centralidad de los sistemas de cuidados
c. Inclusión laboral: llave maestra para reducir las desigualdades y promover la movilidad social ascendente
d. Protección social para hacer frente a los desastres
e. Políticas contra las violencias y en favor de la cohesión social, el reconocimiento y la participación
f. Institucionalidad social: base fundamental para avanzar en el desarrollo social inclusivo
3 Acción por el desarrollo social inclusivo en América Latina y el Caribe
a. Agenda Regional de Desarrollo Social Inclusivo: estrategia multilateral ante los desafíos
b. Inversión social: un estándar de gasto y compromisos de financiamiento de la protección social no contributiva para avanzar hacia la erradicación de la pobreza
c. Compromiso regional con el desarrollo social inclusivo
4 Hacia un pacto mundial por el desarrollo social inclusivo
a. Pacto mundial por el desarrollo social inclusivo sin dejar a nadie atrás
b. Inversión social: compromisos de financiamiento para el desarrollo social inclusivo
c. Institucionalidad social: una nueva métrica para la toma de decisiones de inversión y sobre políticas de desarrollo
d. Implementación del Pacto Digital Global para avanzar hacia el desarrollo social inclusivo
e. Fortalecimiento del multilateralismo y la cooperación para fomentar el intercambio de experiencias, conocimientos técnicos y aprendizajes institucionales

Nota. CEPAL, Cumbre Mundial de Desarrollo Social.

Dentro de las propuestas, la institucionalidad de los social sobresale como una responsabilidad de organismos como ICAP. Y es que, para alcanzar los objetivos de la política social, afirman los ministros del sector, es vital una institucionalidad fuerte, con leyes y normas que regulen su accionar, además de un modelo organizacional con una autoridad legitimada.

Y un tema toral, que vincula lo social con lo económico es la viabilidad financiera de los programas sociales y la propia protección social renovada. Ello es un desafío para las políticas monetarias y fiscales, que deben salir de la ortodoxia actual, que sacrifica la aparente estabilidad macroeconómica

(mantenida a base de remesas), por el gasto social debidamente planificado y con los necesarios efectos multiplicadores.

En línea con lo anterior el diseño instruccional y el apoyo de asistencia técnica para los sectores públicos centroamericanos debe asociarse de forma constante con lo siguiente:

- Los avances digitales y tecnológicos en general
- El salto innovador de la inteligencia artificial
- El análisis cuantitativo y científico
- La mejora cognoscitiva de comprensión de lectura y lógica
- El diseño de marco lógico de proyectos
- Y, ante todo, una impecable ética y moral en función del interés público
- Un amplio conocimiento de las esferas: pública, estatal y privada. Así como sus fronteras, según lo exponen pensadores vinculados al estudio del conocimiento y la epistemología
- En materia de Asistencia Técnica (AT) se destacan las siguientes prioridades de desarrollo productivo identificadas en cada país:

Tabla 3.

Prioridades de desarrollo productivo identificadas en cada país.

País	Prioridades
Bélice	La transformación económica es un objetivo central de la estrategia. Se impulsa la diversificación de la agricultura a través de la economía azul, nuevas industrias de crecimiento y MIPYMES para la seguridad y soberanía alimentaria, sustitución de importaciones y exportación. Entre los sectores clave están: turismo, agroindustria, servicios financieros, energía renovable y servicios de educación y salud.
Costa Rica	Entre los sectores prioritarios destacan: tecnología y servicios digitales, manufactura avanzada (dispositivos médicos, electrónica, entre otros), turismo sostenible, agroindustria, agroexportación y energías renovables. Además, se impulsa una política nacional para el fortalecimiento de clústeres incluyendo: aeroespacial y automotriz, dispositivos médicos, agroindustria, ciberseguridad, turismo y salud.
El Salvador	Los sectores estratégicos incluyen: servicios (financieros, tecnológicos, TIC, centros de llamadas y exportación de servicios profesionales), turismo, industria manufacturera (textiles y confección, productos electrónicos, plásticos, muebles y alimentos procesados), energía renovable. La Agenda Digital 2020-2030, enfocada en la transformación digital del país, incluye iniciativas como la adopción del bitcoin, el cierre de la brecha digital, entre otras.
Guatemala	Tiene la Política Nacional de Competitividad 2018-2032 y cuenta con una estrategia denominada 11-11-9 (11 clústeres-11 prioridades-9 territorios). Los clústeres prioritarios son: forestal, muebles, papel y hule, frutas y vegetales, alimentos procesados, bebidas, textil, confección y calzado, metalmeccánica, manufactura ligera, turismo y servicios de salud, TIC, software y contact centers, transporte y logística, y construcción.
Honduras	Se apuesta por incentivar los siguientes clústeres: turístico, forestal, agroturístico, agroindustrial, energético, minera y hidrocarburos y farmacéutico. También interesa promover la transformación digital de la economía y las industrias de alta tecnología.
Panamá	Prioriza la recuperación del agro panameño, el desarrollo turístico, la construcción, el clúster marítimo, logístico y portuario, la industria nacional, el comercio y la expansión de la industria cultural creativa.

Nota. Séptimo informe Estado de la Región, CONARE.

Finalmente, la orientación en materia de ejes de trabajo sustantivos, en torno a la cual el 2026 significa una transición para el cambio organizacional y de relaciones ICAP/Región, son los siguientes:



Referencias

- CEPAL. (2025). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe, 2025. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/84460-balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2025>
- Seisdedos, I. (2025). Estados Unidos impone nuevas sanciones relacionadas con Venezuela. El País. <https://elpais.com/america/2025-12-03/estados-unidos-impone-nuevas-sanciones-relacionadas-con-venezuela.html>
- Tasca, E. (2025). El gran anticlímax de un bitcoin demasiado popular: los nuevos inversores arruinan su año dorado. *Criptos*. <https://cincodias.elpais.com/criptoactivos/2025-12-25/el-gran-anticlimax-de-un-bitcoin-de-masiado-popular-los-nuevos-inversores-arruinan-su-ano-dorado.html>
- Valverde Sánchez M. (2025). Reflejos de la Odisea en Mare nostrum de Blasco Ibáñez. *Cuadernos de Filología Clásica. Estudios griegos e indoeuropeos*, 35, 411-425. <https://doi.org/10.5209/cfcg.94909>

Productividad vs. Escasez: El rompecabezas del poder adquisitivo en Centroamérica y EE. UU.

Jesse J. De León

¿Por qué \$10 compran más en unos países que en otros?



Nota. Tomado de Revista Summa.

Recientemente el año pasado durante un recorrido por El Salvador, Costa Rica y Estados Unidos, me enfrenté a una realidad desconcertante: la elasticidad de un billete de \$10. Mientras que en una latitud ese billete garantiza una comida completa y sobra para el café, en otra apenas cubre el plato principal. Este fenómeno, conocido como Poder Adquisitivo, suele explicarse superficialmente por el tipo de cambio, pero la realidad es mucho más profunda. En este artículo, analizaremos por qué, a pesar de que Centroamérica y EE. UU. comparten flujos de dólares (o incluso la misma moneda), la ‘abundancia’ se distribuye de forma tan desigual, explorando el rol de la balanza comercial, la productividad y el valor agregado.

Antes de entrar al tecnicismo, quise poner un ejemplo al que todos estamos expuestos al viajar y cuando llega el tiempo de la comida, muchas veces compramos un Big Mac y casi siempre nos sorprende que en un país es relativamente más caro que en otro a pesar de manejar la misma moneda (el dólar).

1. Índice Big Mac (Poder Adquisitivo) revisar precios nuevamente

La revista *The Economist* utiliza el Índice Big Mac para comparar si una moneda está “sobrevalorada” o “subvalorada” y este índice mide la Paridad de Poder Adquisitivo (PPA). A continuación, se muestran los datos de 2024-2025:

- **Costa Rica:** Es el lugar donde la Big Mac es más cara en la región, costando aproximadamente \$5.90 USD.
- **Nicaragua:** Se sitúa en un rango medio, con un precio cercano a los \$4.34 USD.
- **Honduras:** La hamburguesa cuesta alrededor de \$4.13 USD.
- **Guatemala:** Tradicionalmente tiene uno de los precios más bajos para esta hamburguesa en la región, situándose cerca de los \$4 USD Hamburguesa Big Mac (sola): Q31.00 - Q36.00.
- **El Salvador:** Su precio ronda los \$5.50 USD
- **USA:** El precio de un Big Mac en Atlanta, Georgia, varía, pero generalmente lo encontrarás entre \$5.00 y \$7.00 USD por el sándwich solo.

Lo curioso de las experiencias vividas y los datos anteriores es que el precio en El Salvador es casi igual al de EE. UU., estás dando un golpe crítico: el costo de vida es de “primer mundo” pero con salarios de “tercer mundo”.

Cuando tuve la oportunidad de estar en USA, me di cuenta de que muchos de los artículos que consideramos de lujo en los países centroamericanos, son bastante accesibles allá lo que hace atractivo viajar y quedarse a vivir en ese lugar. Para ser honesto, pensé que su mayor valor adquisitivo era porque tenía una balanza comercial positiva, sin embargo, al investigar un poco, los datos reflejan que Estados Unidos tiene el mayor déficit comercial del mundo (importa mucho más de lo que exporta). Lo más curioso de todo y me hizo hacer este artículo es que a pesar de ese déficit, el dinero “abunda” más allá, que en países como El Salvador o Costa Rica que están dolarizados. Por lo que a continuación explico cómo se conecta la idea de la balanza comercial con la realidad económica de “abundancia”:

a) La clave no es la Balanza, es la Productividad (El “Valor Agregado”)

Solemos pensar que un país es rico porque exporta más de lo que importa (superávit). Sin embargo, EE. UU. rompe esta regla. Su secreto no es el volumen, sino la calidad del valor. Mientras Centroamérica exporta ‘commodities’ (café, azúcar, mano de obra textil) con márgenes pequeños, EE. UU. exporta intangibles (software, patentes, finanzas) y diseño de alta gama. Esto crea una economía donde el trabajo por hora produce más riqueza real.

Por ejemplo: Estados Unidos importa productos que sirven para ensamblar y terminar artículos que después se venden como “artículos de lujo”. Cada hora que un trabajador la invierte en tecnología y educación genera más valor por hora trabajada porque genera con el tiempo mucha más productividad y

eso, ha permitido que los salarios sean altos y, por lo tanto, “abunde” el dinero en los bolsillos de la gente.

b) El “Privilegio Exorbitante” del dólar

Centroamérica es “tomadora de precios”, mientras que EE. UU. es “hacedor de política monetaria. En otras palabras, en El Salvador, se debe ganar cada dólar que circula (mediante exportaciones o remesas), EE. UU. es el dueño de la “maquinita”.

- Si EE. UU. necesita más dinero, su Banco Central (la FED) puede inyectar liquidez.
- Como el mundo entero usa el dólar para ahorrar y comprar petróleo, EE. UU. puede permitirse tener una balanza comercial negativa (comprar más de lo que vende) sin que su moneda pierda valor, porque el resto del mundo siempre quiere esos dólares.

2. Economías de Escala y Consumismo

Estados Unidos al tener un mercado de 330 millones de personas con alto poder adquisitivo, se crea un círculo virtuoso:

- **El Fenómeno de la Dolarización Pasiva:** En países como Costa Rica o Guatemala, aunque tienen moneda propia, la economía está tan ligada al dólar que importan la inflación de EE. UU. pero no su ritmo salarial.
- **Infraestructura y Logística:** Un punto económico clave es que en EE. UU. mover una mercancía 1,000 km es más barato que moverla 100 km en Centroamérica debido a la infraestructura. Esto explica por qué los “lujos” allá son accesibles.

- **La Trampa del Ingreso Medio:** Costa Rica y Panamá aparecen con un PPA alto, pero la desigualdad interna (el factor político) hace que ese poder de compra se concentre, elevando el costo de vida para todos.

Tabla 1.

Origen del dólar y escala de mercado.

Factor	Centroamérica (Triángulo Norte / CR)	Estados Unidos
Origen del dólar	Dependencia externa (Remesas y exportación).	Emisión soberana (Reserva mundial).
Motor Económico	Manufactura y materias primas (Bajo valor).	Innovación, Servicios y Tecnología (Alto valor).
Escala de Mercado	Fragmentado y pequeño (Costos logísticos altos).	Mercado unificado masivo (Economía de escala).
Poder de Compra	Limitado por la inflación importada.	Resguardado por la productividad interna.

Nota. Elaboración propia.

Por lo tanto, en el mercado estadounidense no es que vendan más de lo que compran (balanza positiva), sino que lo que producen es tan valioso y su mercado es tan grande que la riqueza se multiplica internamente de forma mucho más agresiva. Por ejemplo: todos quieren tener zapatos, ropa y artículos de marcas reconocidas, aunque entraron los insumos para ensamblarlos, salen con precios mucho más caros.

Cuando un país exporta más de lo que importa, los países necesitan de la moneda local para poder pagar y eso aumenta la demanda y hace fortalecer la moneda local. En caso contrario se importa más de lo que se exporta, la moneda va perdiendo su valor. Por lo tanto, la inflación es otro factor clave para que el poder adquisitivo sea mayor o menor y

la clave para que abunde un billete de 10 dólares es la productividad, por lo que, si un país produce, los bienes suelen ser más baratos en relación con los salarios.

Al existir más productividad en un país, las inversiones empiezan a llegar porque hay estabilidad y confianza de no perder el dinero que puedan invertir localmente y si la combinación de todos los factores anteriormente escritos se da, las tasas de interés se vuelven atractivas y nuevamente atrae más capital extranjero.

El poder adquisitivo de la moneda no se centra en cuanto ganan las personas, sino que depende de cuanto rinde ese dinero en relación con los precios locales de bienes y servicios. Los economistas utilizan el PIB Per Cápita en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) que ajusta los ingresos para que sean comparables entre países, “comparando” lo que se puede comprar con la moneda local.

A continuación, se muestra la comparativa regional con datos proyectados para el cierre de 2024 y 2025:

3. Poder Adquisitivo (PIB Per Cápita PPA)

Tabla 2.

Esta cifra representa el ingreso promedio anual por habitante ajustado al costo de vida local (en dólares internacionales).

País	Poder Adquisitivo (PPA 2024/25)	Situación de la Moneda
Panamá	\$36,426	Dolarizada: Moneda muy fuerte; alta capacidad de compra regional.
Costa Rica	\$26,973	Fuerte: El Colón se ha apreciado recientemente, abaratando importaciones.

País	Poder Adquisitivo (PPA 2024/25)	Situación de la Moneda
Guatemala	\$12,641	Estable: El Quetzal es la moneda más estable de la región (7.70-7.85 por \$1).
El Salvador	\$11,500	Dolarizada: El costo de vida es alto comparado con el salario mínimo local.
Nicaragua	\$7,640	Débil: El poder adquisitivo más bajo; alta inflación en alimentos.
Honduras	\$7,160	Vulnerable: Alta dependencia de importaciones y depreciación lenta del Lempira.

Nota. Elaboración propia.

2. Mi Propuesta: Hacia una “Ruta de Valor Agregado”

Para revertir este fenómeno, la estrategia regional debe pivotar sobre tres ejes fundamentales:

Inversión Radical en Capital Humano: No basta con saber “ensamblar” o “cosechar”. Necesitamos una fuerza laboral capaz de exportar servicios tecnológicos, software y propiedad intelectual. La educación técnica superior es la única herramienta capaz de aumentar los salarios sin generar inflación por baja productividad.

Integración Logística Regional: Es inaceptable que mover mercancías entre nuestros propios países sea más costoso que enviarlas a otro continente. Eliminar las barreras burocráticas y mejorar la infraestructura logística reducirá el costo de los bienes básicos, aumentando el poder de compra de forma inmediata.

Fomento a la Innovación Local: Debemos dejar de ser solo “consumidores masivos” de tecnología extranjera para convertirnos en creadores. El Estado

y la empresa privada deben incentivar ecosistemas que permitan que el valor se quede en casa.

En conclusión, el desafío no es el dólar en sí mismo, sino lo que somos capaces de producir por cada hora que trabajamos. Si no damos el salto del volumen al valor, seguiremos siendo espectadores de un mercado global que se encarece mientras nuestros bolsillos se quedan atrás. La verdadera soberanía económica no la da una moneda fuerte, sino una productividad imparable.

Nota Metodológica y Fuentes:

Los datos presentados en este análisis se basan en indicadores económicos estandarizados a nivel internacional. Las cifras de precios de consumo se extrajeron del Índice Big Mac (The Economist, edición enero 2025), el cual utiliza la teoría de la Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) para medir el equilibrio cambiario. Los datos de ingresos y riqueza regional corresponden a las proyecciones de cierre de 2024 y perspectivas de 2025 publicadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en su informe *World Economic Outlook* y la base de datos de indicadores de desarrollo del Banco Mundial. La comparación de estructuras comerciales se sustenta en la teoría del “Privilegio Exorbitante” (Eichengreen, 2011) y los informes de productividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Todos los montos se expresan en dólares estadounidenses (USD) o dólares internacionales corrientes para fines de comparabilidad.

Referencias

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2010/2023). *La era de la productividad: Cómo transformar las economías desde sus cimientos*. Editado por Carmen Pagés.
- Banco Mundial. (2024). *PIB per cápita, PPA (Dólares internacionales corrientes)*. International Comparison Program (ICP).
- Chaves Castro, A. H., et al. (2024). *Política Económica: El índice Big Mac y su relación con la paridad del poder de compra*. Apuntes del Cenes, Vol. 43(77).
- Eichengreen, Barry. (2011). *Exorbitant Privilege: The Rise and Fall of the Dollar and the Future of the International Monetary System*. Oxford University Press.
- FMI. (2022/2024). *La productividad en América Latina y el Caribe: Tendencias recientes*. Estudio de Referencia 3.
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (Octubre 2024). *World Economic Outlook Database: Policy Pivot, Rising Threats*.
- Giscard d'Estaing, Valéry. (1965/Ref. 2025). *Concepto de Privilegio Exorbitante*.
- The Economist. (2025). *The Big Mac Index: Global Currency Comparison*. [Online].

Informe Integral sobre la Resiliencia Económica, los Choques Externos y las Perspectivas Macroeconómicas de los Países CAPRD

-Cierre Preliminar 2025 y Perspectiva 2026 -

Chien-Fang Tu²



Nota. Tomado de Más Container.

Resumen

La región CAPRD (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana) cerró 2025 con un crecimiento promedio del 3.6%, en un entorno de inflación controlada, corrientes robustas de inversión extranjera directa (IED) y cuentas corrientes relativamente estables. No obstante, dos posibles choques externos desde Estados Unidos - un arancel recíproco del 10% y un impuesto del 1% a las remesas - plantean riesgos sistémicos asimétricos, con efectos altamente diferenciados por país.

El informe combina información macroeconómica regional, análisis estructural de comercio exterior y simulaciones de impacto sobre el crecimiento económico. Los resultados muestran que la región mantiene un crecimiento moderado, aunque con vulnerabilidades diferenciadas según la estructura productiva y el grado de dependencia de remesas. Finalmente, se presentan recomendaciones de política orientadas a fortalecer la resiliencia económica y la capacidad de respuesta ante choques externos.

Los análisis cuantitativos muestran que:

- **Costa Rica** es la más vulnerable al arancel (-1.80% del PIB) debido a su integración en cadenas de valor de dispositivos médicos y tecnología.
- **Honduras y El Salvador** enfrentan el mayor riesgo por el impuesto a remesas (-0.60% y -0.50% del PIB, respectivamente).
- **Panamá** es la más resiliente ante ambos choques (-0.02% y -0.01%).

Este informe también propone un marco de respuesta tripartito:

1. Diversificación comercial y transformación productiva
2. Innovación financiera para “productivizar” remesas
3. Consolidación fiscal con mecanismos anticíclicos

Palabras clave: CAPRD, macroeconomía, aranceles, remesas, resiliencia económica, CAFTA-DR.

² Investigador independiente, Guatemala, Guatemala. Investigador Internacional. MA en Desarrollo Económico del Center for Development Economics (CDE), Williams College, USA. Asesor de los sistemas de los bases de datos de comercio exterior y tributario, variables económicas y macrofiscales, sistema de integrada de administración financiera, adquisición pública (Guatecompras), sistema notarial de catastro y avalúos de bienes inmuebles del Ministerio de Finanzas Públicas (1995-2011, 2012-2025). Asesor de gestión de conocimiento de RRHH de la Superintendencia de Administración Tributaria (2011). Consultor de base de datos de ODS de la Oficina ONU de Guatemala (2022). Email: mariotu@gmail.com.

1. Introducción

Los países CAPRD mantienen una estrecha relación económica con Estados Unidos, su principal socio comercial, fuente de inversión extranjera directa (IED) y origen de la mayor parte de las remesas familiares. En este contexto, cualquier modificación en la política comercial o fiscal estadounidense puede generar efectos significativos sobre la estabilidad macroeconómica regional (ECLAC, 2025; IMF, 2025). Este informe integra tres dimensiones analíticas:

1. el desempeño macroeconómico reciente,
2. la evaluación de choques externos potenciales, y
3. las recomendaciones de política para fortalecer la resiliencia regional.

2. Indicadores macroeconómicos comparados para 2025

2.1 Desempeños económicos de 2025

En 2025, los países del bloque CAPRD exhibieron un desempeño macroeconómico diverso pero generalmente resiliente: liderados por Panamá (4.0%) y Guatemala (3.83%), la región registró un crecimiento moderado, con inflación controlada en la mayoría de las economías - especialmente en Costa Rica (0.15%) y los países dolarizados -, mientras enfrentaba contrastes marcados en sostenibilidad fiscal, donde El Salvador sobresale con una deuda pública del 87.6% del PIB frente a la posición sólida de Guatemala (27.0%). Aunque la inversión fue robusta en toda la región - destacando Panamá (33.7% del PIB) y Nicaragua (25.3%) -, el balance de cuenta corriente reveló una clara bifurcación: Guatemala y Nicaragua registraron superávits significativos (3.9% y 7.1%, respectivamente), impulsados por remesas, mientras que República Dominicana y Costa Rica financiaron sus déficits mediante flujos de inversión extranjera directa.

Tabla 1.

Indicadores macroeconómicos seleccionados (estimados 2025)

País	PIB (%)	IPC (% fin de periodo)	Balance Fiscal (% PIB)	Deuda Pública (% PIB, Bruta)	Inversión (% PIB)	Balance de Cuenta Corriente (% PIB)
Costa Rica	3.59	0.15	-2.98	59.66	14.59	-1.89
El Salvador	2.50	0.70	-2.76	87.62	22.13	-0.80
Guatemala	3.83	2.19	-2.64	26.98	16.64	3.90
Honduras	3.80	4.94	n.d.	45.09	22.43	-0.41
Nicaragua	2.99	2.00	n.d.	39.28	25.26	7.08
Panamá	4.00	0.70	-3.77	59.60	33.70	-0.91
Rep. Dom.	3.00	3.74	-4.24	59.96	27.09	-2.49

Nota. Elaboración propia basada en IMF WEO (Octubre 2025) y documentos de política.

“n.d.” indica que el dato no está disponible en la fuente original. Los datos de 2025 son estimaciones preliminares.

2.2 Perspectivas económicas para 2026

La región CAPRD mantendría un crecimiento promedio de 3.6% en 2026 (ECLAC, 2025). República Dominicana podría acelerar hasta 4.3%, mientras que Panamá y Guatemala se mantendrían alrededor del 4%. Los riesgos externos, presión inflacionaria y débil inversión pública en Centroamérica norte continúan siendo el principal factor de incertidumbre.

Tabla 2.

Indicadores macroeconómicos seleccionados (proyectados 2026)

País	PIB (%)	IPC (% fin de periodo)	Balance Fiscal (% PIB)	Deuda Pública (% PIB, Bruta)	Inversión (% PIB)	Balance de Cuenta Corriente (% PIB)
Costa Rica	3.35	2.95	-3.04	59.50	14.42	-2.01
El Salvador	2.50	1.20	-1.88	86.91	21.97	-1.82
Guatemala	3.60	4.04	-2.68	27.80	16.90	2.23
Honduras	3.50	3.98	n.d.	44.13	22.91	-2.53
Nicaragua	2.88	2.70	n.d.	40.09	25.28	2.07
Panamá	4.00	2.00	-3.49	60.27	34.05	-1.75
Rep. Dom.	4.53	4.00	-3.61	58.92	27.02	-2.46

Nota. Elaboración propia basada en IMF WEO (Octubre 2025) y documentos de política.

“n.d.” indica que el dato no está disponible en la fuente original. Los datos de 2026 son proyecciones preliminares.

3. Evolución macroeconómica 2021 - 2025

3.1 Crecimiento y convergencia diferenciada

Tras la recuperación post-pandemia, los países CAPRD retornaron a tasas de crecimiento moderadas. La región de Centroamérica y la República Dominicana (CAPRD) ha entrado en una fase de normalización tras el rebote económico del periodo 2021-2022. Para el año 2025, se observa un crecimiento robusto pero diferenciado, con una media regional proyectada del 3.6% para 2026 (ECLAC, 2025).

Para 2025, Panamá, Costa Rica y Guatemala se proyectan entre 3.7% y 3.9%, mientras que República Dominicana mantiene un crecimiento robusto impulsado por la IED (World Bank, 2025). El Salvador presenta el crecimiento más bajo debido a restricciones fiscales y la ausencia de política monetaria propia.

Tabla 3.

La Evolución de Crecimiento Económico de los países CAPRD.

País	Crecimiento promedio 2021 - 2025 (%)	Crecimiento 2025 (%), estimación	Crecimiento 2026 (%), proyección
Costa Rica	4.2	3.59	3.35
El Salvador	3.8	2.50	2.50
Guatemala	4.9	3.83	3.60
Honduras	5.5	3.80	3.50
Nicaragua	5.0	3.00	2.90
Panamá	6.2	4.00	4.00
República Dominicana	6.8	3.00	4.53

Nota. IMF WEO (Octubre 2025); cálculos propios.

3.2 Inflación

La inflación regional alcanzó niveles elevados en 2022 debido a choques globales de oferta, pero se moderó en 2024-2025. Los países dolarizados (El Salvador y Panamá) presentan menor volatilidad inflacionaria, mientras que Honduras y Nicaragua mantienen tasas relativamente más altas (IMF, 2025).

- Países dolarizados (El Salvador, Panamá): la inflación ha sido menor que 1.5%, pero sin herramientas de política monetaria.

- Países con flotación administrada (Costa Rica, República Dominicana, Guatemala): lograron recortar la inflación a rangos de 2-4%.

Tabla 4.

Tasa de inflación (IPC, fin de período, %)

País	2022	2023	2024	2025	2026
Costa Rica	7.88	-1.77	0.84	0.15	2.95
El Salvador	7.32	1.23	0.29	0.70	1.20
Guatemala	9.23	4.17	1.70	2.19	4.04
Honduras	9.80	5.19	3.88	4.94	3.98
Nicaragua	11.59	5.60	2.82	2.00	2.70
Panamá	2.08	1.92	-0.19	0.70	2.00
República Dominicana	7.83	3.57	3.35	3.74	4.00

Nota. IMF WEO (Octubre 2025)

3.3 Sostenibilidad Fiscal y Dinámica de Deuda pública

Guatemala mantiene el nivel de deuda más bajo de la región (<30% del PIB), mientras que El Salvador continúa con la mayor carga (>80%). El resto de los países de la región se ubica entre 45% y 60% del PIB (World Bank, 2025).

Tabla 4.

Sostenibilidad Fiscal y Deuda Pública

País	Déficit fiscal (% PIB, 2025)	Deuda pública (% PIB, 2025)
Costa Rica	-2.98	59.7
El Salvador	-3.50	87.0
Guatemala	-2.64	27.0
Honduras	n.d.	45.1
Nicaragua	n.d.	39.3
Panamá	-3.77	59.6
República Dominicana	-4.24	59.9

Nota. IMF WEO (Octubre 2025)

4. Balanza de pagos, IED y regímenes cambiarios

4.1 Cuenta corriente

Guatemala y Nicaragua presentan superávit en cuenta corriente debido a elevados flujos de remesas, mientras que Costa Rica y República Dominicana financian sus déficits mediante IED (IMF, 2024).

- Superávit: Guatemala (3.9% del PIB), Nicaragua (7.1%).
- Déficit: Costa Rica (-1.89%), República Dominicana (-2.49%).
- Fuente de financiamiento:
- Costa Rica y República Dominicana: IED (nearshoring).
- Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras): Remesas.

4.2 Inversión extranjera directa

Costa Rica y República Dominicana continúan atrayendo IED de alto valor agregado, favorecidas por el nearshoring (Pellerano, 2024). Panamá concentra IED en logística y servicios financieros.

Tabla 5.

Inversión extranjera directa.

País	IED (% PIB, 2025)
Costa Rica	14.6
El Salvador	22.1
Guatemala	16.6
Honduras	22.4
Nicaragua	25.3
Panamá	33.7
República Dominicana	27.1

Nota. IMF WEO (Octubre 2025)

4.3 Regímenes cambiarios

Los países dolarizados presentan baja inflación, pero carecen de herramientas monetarias. Los países con flotación administrada (Costa Rica, República Dominicana, Guatemala) poseen mayor capacidad de absorber choques externos (IMF, 2024).

5. Choques externos potenciales desde Estados Unidos

Estados Unidos continúa siendo el socio comercial predominante de la región. Sin embargo, la posible implementación de nuevas barreras comerciales y gravámenes a los flujos de capital representa un riesgo significativo para la estabilidad del Producto Interno Bruto (PIB).

5.1 Aranceles recíprocos

Los aranceles recíprocos del 10% (15% para Costa Rica y 18% para Nicaragua) afectarían principalmente a las economías orientadas a la exportación. Las simulaciones muestran que Costa Rica podría experimentar una caída de hasta 1.8 puntos porcentuales del PIB, seguida por República Dominicana (0.87% del PIB) y Honduras (0.75% del PIB). Panamá sería el menos afectado debido a su baja dependencia de exportaciones de bienes.

Tabla 6.

Impacto del arancel (PIB en puntos porcentuales)

País	ΔPIB (%) por arancel
Costa Rica	-1.80
El Salvador	-0.32
Guatemala	-0.45
Honduras	-0.75
Nicaragua	-0.50
Panamá	-0.02
República Dominicana	-0.87

Nota. Cálculo propio basado en IMF WEO (Octubre 2025) y documentos de política.

5.2 Impuesto del 1% a las remesas

El impuesto a las remesas afectaría de manera severa a los países del Triángulo Norte. Honduras (0.60% del PIB), El Salvador (0.50% del PIB) y Guatemala (0.40% del PIB) enfrentarían reducciones significativas en el consumo privado, principal motor de crecimiento en estas economías.

Tabla 7.*Impacto del impuesto a remesas (PIB en %)*

País	ΔPIB por impuesto a remesas
Costa Rica	-0.01
El Salvador	-0.50
Guatemala	-0.40
Honduras	-0.60
Nicaragua	-0.45
Panamá	-0.01
República Dominicana	-0.10

Nota. Cálculo propio basado en IMF WEO (Octubre 2025) y documentos de política.

6. Clasificación de Vulnerabilidad por País

De acuerdo con el análisis de los datos, los países de la región se dividen en tres categorías de riesgo según el tipo de choque externo:

- Riesgo de Exportación (Alta):** Costa Rica y República Dominicana. Su principal amenaza es la pérdida de cuota de mercado industrial.
- Riesgo de Remesas (Alta):** El Salvador. La dependencia del consumo interno de transferencias externas es crítica.
- Riesgo Doble (Aranceles y Remesas):** Guatemala, Honduras y Nicaragua. Países que poseen una base exportadora agrícola/textil y una alta dependencia de remesas familiares.

Tabla 8.*Clasificación de Riesgo por País*

Categoría	Países
Riesgo comercial alto	Costa Rica, República Dominicana
Riesgo financiero (remesas)	El Salvador
Riesgo dual	Guatemala, Honduras, Nicaragua
Baja vulnerabilidad	Panamá

Nota. Elaboración propia.

7. Recomendaciones de política

Para mitigar los efectos negativos de estos choques, se recomienda un marco de acción tripartito dirigido por los Ministerios de Economía y Hacienda, con el apoyo técnico del ICAP.

7.1 Diversificación y Transformación Productiva

Es imperativo reducir la dependencia del mercado de EE. UU. (que en algunos casos supera el 50% de las exportaciones totales). Se sugiere profundizar los lazos comerciales con la Unión Europea y el bloque de Asia-Pacífico. Asimismo, el sector textil debe transitar de la manufactura básica (maquila) hacia el diseño y la gestión de marca para absorber posibles aumentos de costos arancelarios.

- Activar negociaciones de emergencia en el marco de CAFTA-DR.
- Diversificar mercados hacia la Unión Europea, Reino Unido y Asia-Pacífico.
- Impulsar la transformación del sector textil hacia actividades de mayor valor agregado.

7.2 Innovación Financiera y Redes de Seguridad

Para contrarrestar el impuesto a las remesas, los gobiernos deben incentivar el uso de canales digitales y tecnologías *blockchain* que reduzcan los costos de intermediación. Además, se deben fortalecer las redes de protección social para los hogares más vulnerables ante la posible disminución de ingresos externos.

- Promover la “productivización” de remesas mediante instrumentos de inversión.
- Reducir costos de envío mediante infraestructura digital.
- Ampliar redes de protección social para hogares vulnerables.

7.3 Consolidación Fiscal

Dado el endurecimiento de las condiciones externas, los países con alta deuda (especialmente El Salvador y Costa Rica) deben priorizar la disciplina fiscal en 2025 para generar colchones de liquidez que permitan financiar políticas contra cíclicas en caso de una recesión inducida por choques comerciales en 2026.

- Crear fondos de estabilidad fiscal.
- Mantener flexibilidad cambiaria en países no dolarizados.
- Fortalecer la liquidez bancaria en economías dolarizadas.

7.4 Rol del ICAP

- Desarrollar un tablero regional de monitoreo de riesgos.
- Organizar foros de coordinación de alto nivel.
- Ofrecer capacitación en negociación comercial y gestión de crisis.

8. Conclusiones

Los países CAPRD enfrentan un entorno internacional complejo, caracterizado por riesgos comerciales y financieros provenientes de Estados Unidos. Sin embargo, mediante estrategias coordinadas de diversificación, fortalecimiento fiscal, innovación productiva y cooperación regional, la región puede avanzar hacia un modelo de crecimiento más resiliente y sostenible.

Referencias

- ECLAC. (2025). *Preliminary overview of the economies of Latin America and the Caribbean 2025*. <https://www.cepal.org/en/publications/84461-preliminary-overview-economies-latin-america-and-caribbean-2025-executive-summary>
- IMF. (2024). *Monetary and foreign exchange policy in the CAPDR*. <https://www.imf.org/en/news/articles/2024/07/30/pr24296-capdr-conclusions-xviii-regional-conference>
- IMF. (2025). *World economic outlook: October 2025*. <https://www.imf.org/en/publications/weo/issues/2025/10/14/world-economic-outlook-october-2025>
- Pellerano, F. (2024). *How U.S. tariffs might affect nearshoring dynamics in Central America*. <https://www.pellerano.com/en/articles/22eluewv4p1wbdodogxwvauahxyg2>
- World Bank. (2025). *Global economic prospects: Latin America and the Caribbean*. <https://www.worldbank.org/en/publication/global-economic-prospects>

El vaso familiar al colapso hospitalario

Jesse J. De León

Un impuesto para las bebidas carbonatadas y la industria del azúcar...



Nota. Elaboración propia.

En los años 80's especialmente los domingos se reunía toda la familia a la hora de la comida y en las celebraciones o fiestas de cumpleaños, el momento más esperado era cuando se servía la soda. En casa, un litro de soda alcanzaba para toda la familia (4 – 5 integrantes). Con el tiempo, la industria modificó el hábito de los consumidores invirtiendo en negocios externos para incrementar las ventas de la soda (producto principal), rediseñando los vasos. En muchos supermercados empieza la venta de vasos con mayor capacidad a los que se hacían anteriormente y las familias sustituyeron paulatinamente sus vajillas por estos nuevos productos y sin darse cuenta, el litro de soda alcanzaba para menos vasos, por lo que era indispensable comprar dos botellas de litro y justo en el mercado se lanza la presentación de litro y medio y dos litros de soda.

Esa transformación cultural no ocurrió al azar. Fue impulsada por inversiones millonarias en marketing a través de la publicidad en las películas del momento y artistas de moda presentando la sensación burbujeante y refrescante de los sabores de cola, uva, naranja, fresa y toronja bombardeó a la generación X provocando el aumento el consumo hasta llegar a que fuera *normal* en las personas y ya no había que esperar un domingo familiar, una fiesta de cumpleaños o una celebración para poder degustar tan *refrescante* bebida. La “normalización” del consumo trajo consecuencias que apenas hoy se empiezan a visibilizar: una epidemia silenciosa de enfermedad renal crónica (ERC), alimentada por el alto consumo de fructosa presente en bebidas azucaradas.

Históricamente, las causas principales de ERC eran la glomerulonefritis, la hipertensión y, en menor medida, la diabetes. Hoy, sin embargo, los patrones han cambiado. Un estudio publicado en el *Clinical Journal of the American Society of*

Nephrology (Rebholz et al., 2019) encontró que las personas con alto consumo de bebidas endulzadas con azúcar tienen un 61 % más de riesgo de desarrollar ERC que aquellas con consumo bajo. La fructosa —azúcar común en sodas y jugos ultraprocesados— no solo promueve la obesidad y la diabetes mellitus tipo 2, sino que también eleva los niveles de ácido úrico, un factor directamente vinculado a la disfunción renal.

Actualmente las ERC son la segunda causa de muerte en Centroamérica y el Caribe según la Fedefarma (basado en datos de salud regional) y la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS) menciona a los Países que se destacaron por tener las tasas estandarizadas de mayor mortalidad por ERC en 2019 en América Latina son Nicaragua, El Salvador, México y Guatemala. Entrando más a detalle, la Tasa de Mortalidad de ECR para el 2019 en Nicaragua (57.3 por cada 100 mil hombres) y en Guatemala (33.1 por cada 100 mil hombres). Estos datos no se quedan allí, porque se estima que en Guatemala unas 750 personas por cada millón de habitantes sufren ERC, ubicándolo entre los países con mayor prevalencia en América Latina.

La creciente demanda de personas que presentan enfermedades relacionadas a ERC, obesidad y diabetes mellitus, provoca la ineficiencia de los Estados en la atención a los enfermos, colapso de instalaciones y/o poco o nulo equipo y personal médico especializado que pueda contener el incremento de esta epidemia y, por ende, hace insostenible el tratamiento de hemodiálisis para los pocos afortunados que lograron obtenerlo. Los gobiernos tratan de destinar más recursos sus respectivos ministerios de salud y a pesar de ello, esta epidemia va en crecimiento y aunque destinen más recursos, éstos, no alcanzarán.

Los sistemas de salud están al límite. No solo por el número de casos, sino por la cronicidad y el alto costo del tratamiento: una sola sesión de hemodiálisis oscila, según el país, entre USD 50 y USD 150 —y se requieren tres por semana. Las listas de espera se alargan, el personal especializado es escaso, y la infraestructura colapsa. Los gobiernos responden incrementando los presupuestos del sector salud, pero los recursos siguen siendo insuficientes:

Tabla 1.

Presupuestos ciudadanos 2024, por cada país.

País	Moneda Local (Símbolo)	Presupuesto General de la Nación (PGN) 2024 Aprobado	Presupuesto Ministerio de Salud 2024 Aprobado	% Destinado a Salud (Aprox.)	Fuente Principal
Guatemala	Quetzal (Q)	Q127,657.9 millones (Base PGN 2023 vigente)	Q12,500.0 millones (Estimación)	~9.8%	Minfin (Presupuesto Ciudadano 2024, Base 2023)
El Salvador	Dólar (\$)	\$9,068.7 millones	\$1,261.2 millones	~13.9%	Ministerio de Hacienda (Mensaje PGN 2024)
Honduras	Lempira (L)	L406,664 millones (Administración Pública Total)	L21,826.4 millones (Secretaría de Salud - SESAL)	~5.4%	SEFIN/FOSDEH (Análisis PGN 2024)
Nicaragua	Córdoba (C\$)	C\$133,804.7 millones (~ \$3,656 millones USD)	C\$28,500.0 millones (Estimación)	~21.3%	MHCP/Expediente Abierto (Análisis PGR 2024)
Costa Rica	Colón (₡)	₡12,641,502.9 millones (~ \$23,790 millones USD)	₡408,297.2 millones (Ministerio de Salud - MINSA)	~3.2%	Ministerio de Hacienda (Ley PGN 2024)
Panamá	Balboa (B/) / Dólar (\$)	B/. 30,690.4 millones	B/. 2,781.6 millones (Minsa, Estimación)	~9.1%	MEF (Presupuesto Ciudadano 2024)

(Fuentes: Presupuestos Ciudadanos 2024 de cada país; análisis propio con base en datos oficiales).

1. Consideraciones Importantes

- α) Diferencia de Cifras: Los porcentajes y montos varían significativamente por la estructura del gasto de cada país. Por ejemplo, el dato de Honduras (5.4%) se refiere al total de la Administración Pública, mientras que Nicaragua y El Salvador a menudo consolidan su gasto social en sectores específicos, resultando en porcentajes aparentemente más altos.
- β) Guatemala (Base 2023): Guatemala inició el 2024 ejecutando el presupuesto aprobado para 2023 (Q127,657.9 millones), ya que la ley de presupuesto 2024 fue vetada/no aprobada inicialmente. El monto para el Ministerio de Salud (MSPAS) es una cifra indicativa.
- γ) Costa Rica (CCSS): El bajo porcentaje de Costa Rica (3.2%) se debe a que la mayor parte del gasto en salud del país lo maneja la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), una entidad semi-autónoma que se financia primariamente a través de cuotas obrero-patronales, y solo una porción menor va directamente al presupuesto del Ministerio de Salud (MINSA). Por lo tanto, el gasto real en salud es mucho mayor en porcentaje del PIB.
- δ) Honduras (SESA): La cifra de L21,826.4 millones es para la Secretaría de Salud (SESA) dentro de un Presupuesto de la Administración Pública Central mucho más grande.

Mientras los Estados luchan por sostener sus sistemas de salud, la industria de bebidas azucaradas prospera. El mercado latinoamericano de bebidas carbonatadas alcanzó los USD 60 490 millones en 2024, con proyecciones de crecimiento del 2 % anual en la próxima década (Statista, 2024). En Centroamérica, las exportaciones del sector alimentos y bebidas sumaron USD 7 469.8 millones en 2022 (CIG, 2023). Solo en Guatemala, el valor anual del mercado de bebidas no alcohólicas supera los USD 515 millones, con un crecimiento promedio del 4.5 % anual en los últimos ocho años (FUNDESA, 2023). El país es, además, el mayor importador y exportador regional del sector.

Ante este panorama, es urgente repensar la relación entre *producción, consumo y responsabilidad social*. No se trata de criminalizar a las empresas —ni de ignorar su aporte económico—, sino de reconocer que quien genera una externalidad negativa debe contribuir a su reparación. Esto no es innovación: ya lo hacen México (impuesto a bebidas azucaradas desde 2014), Chile (etiquetado frontal y restricciones publicitarias), Ecuador y Colombia (impuestos selectivos con fines sanitarios).

Proponemos entonces la creación de un impuesto específico sobre bebidas azucaradas y sobre la producción industrial de azúcar refinada, cuyos recursos se destinen *exclusivamente* a:

- Prevención y detección temprana de ERC en zonas de alto riesgo (costa sur de Guatemala, región del Pacífico en Nicaragua y El Salvador);
- Dotación de equipos de diálisis y capacitación de personal en hospitales públicos;
- Campañas educativas sobre hidratación saludable y consumo responsable.

Este mecanismo fiscal no busca eliminar la industria, sino reorientar incentivos: que parte del valor económico generado por un producto con altos costos sociales se reinvierta en la salud de quienes lo consumen —y, sobre todo, en quienes ya sufren sus consecuencias.

Como bien señala la literatura en economía de la salud, “*no se puede financiar la prevención con los restos del presupuesto*” (OECD, 2021). Necesitamos fuentes de financiamiento innovadoras, sostenibles y justas. Un impuesto con destino específico para la ERC no es una medida punitiva: es un acto de justicia intergeneracional... y una inversión en la sostenibilidad de nuestros sistemas de salud públicos.

Para finalizar: como autor de este artículo, no propongo este impuesto desde la confrontación, sino desde la convicción de que una política pública justa debe equilibrar libertad de mercado, responsabilidad corporativa y derecho a la salud.

Referencias

- Central American Integration System & CentralAmericaData. (2023). *Exportaciones de alimentos y bebidas en Centroamérica, 2022*. <https://www.centralamericanadata.com>
- Fundación para el Desarrollo de Guatemala [FUNDESA]. (2023). *Infografía: Mercado de bebidas no alcohólicas en Guatemala*. <https://www.fundesa.org.gt/infografias>
- González, B. I., & Pardo, R. (2021). Impacto del consumo de alimentos ultraprocesados en la enfermedad renal crónica. *Nefrología*, 41(2), 131–135. <https://doi.org/10.1016/j.nefro.2020.09.004>
- OCDE. (2021). *Health at a Glance 2021: OECD Indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/ae3016b9-en>
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2019). *Cuantificación de la carga de la enfermedad renal crónica en América Latina: una epidemia invisibilizada*. Revista Panamericana de Salud Pública, 43, e130. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2019.130>
- Peraza, S., et al. (2016). Enfermedad renal crónica de origen no tradicional en Mesoamérica: una enfermedad desencadenada principalmente por el estrés térmico ocupacional. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 39(1), 12–19. <https://iris.paho.org/handle/10665/204413>
- Rebholz, C. M., Crews, D. C., Grams, M. E., et al. (2019). Sweetened beverage intake and incident chronic kidney disease: the Jackson Heart Study. *Clinical Journal of the American Society of Nephrology*, 14(2), 248–254. <https://doi.org/10.2215/CJN.03380318>
- Statista. (2024). *Soft drinks market in Latin America – revenue forecast*. <https://www.statista.com/outlook/cmo/non-alcoholic-beverages/soft-drinks/latin-america>

Conoce Nuestros Programas de Posgrado

Click aquí para más información



ICAP
Instituto Centroamericano
de Administración Pública



SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana

Oferta
2026





SICA
Sistema de la Integración
Centroamericana

